



ÉLABORATION DU
SCHÉMA DIRECTEUR
DÉVELOPPEMENT DURABLE
& RESPONSABILITÉ SOCIÉTALE
DE L'UNIVERSITÉ CLERMONT AUVERGNE

**BILAN DE LA
CONSULTATION
DE LA COMMUNAUTÉ
UNIVERSITAIRE**

Table des matières

Introduction.....	1
Ateliers participatifs, bilan et méthodologie	2
Bilan quantitatif.....	2
Bilan qualitatif	3
Méthodologie.....	4
Thématiques abordées.....	5
Biodiversité.....	6
Alimentation durable	8
Déchets.....	9
Enseignement & Recherche.....	11
Equité entre les sites universitaires	13
Gouvernance & démocratie	14
Infrastructures & bâtiments.....	15
Mobilités durables.....	16
Sobriété	18
Université inclusive	20
Vie universitaire	22
Analyse des conditions de réussite	23
Freins	23
Leviers	24
Conditions de réussite et points de vigilance	25
Retour réflexif sur les ateliers	26
Foire aux questions	30
Annexes	32
Exemples de fiches actions	32
Détail méthodologie atelier	39

Introduction

Le Schéma Directeur Développement Durable et Responsabilité Sociétale (DD&RS) est un document stratégique transversal. Il vise à doter l'établissement d'une vision globale et cohérente en matière de politique écologique et sociétale. Il présente une dimension stratégique supérieure, le distinguant ainsi des autres plans sectoriels.

Il a vocation à englober la totalité des activités et à mobiliser tous les acteurs et actrices de l'Université. S'inscrire dans cette démarche, c'est prendre conscience du rôle important que jouent les établissements de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche en tant qu'acteurs des territoires, en tant qu'espaces où s'élaborent les idées qui façonneront les générations à venir, en tant qu'organismes ayant un impact physique sur le monde.

Pour construire son Schéma Directeur DD&RS, l'UCA a fait le choix d'une démarche résolument participative. Cela se traduit par le fait de se tourner vers la communauté universitaire dès le début du projet. Ainsi, deux dispositifs ont été mis en place afin de recueillir le plus grand nombre d'avis sur les orientations à prendre pour ce schéma directeur. Au premier lieu, une enquête en ligne, accessible à l'ensemble de la communauté universitaire, étudiant·es comme personnels. Puis, par la mise en place d'ateliers participatifs, sur l'ensemble des sites universitaires.

Pour encadrer cette démarche, une charte de la participation a été mise en place, garante du processus établi. Ainsi, les orientations et idées amenées par la consultation seront présentées aux différentes instances de gouvernance de l'Université au plus tard en octobre 2024.

Ce présent document propose une analyse des résultats des ateliers participatifs en présentiel. Vous trouverez sur le site de l'UCA les autres documents relatifs à cette démarche participative, notamment les résultats de l'enquête en ligne.

Ateliers participatifs, bilan et méthodologie

Bilan quantitatif

PREMIER TRIMESTRE 2024

Animation de **13 ateliers**

Mardi 30 janvier
Inspé Clermont Auvergne

Lundi 5 février
UFR LCSH

Mercredi 14 février
Maison de la Vie Étudiante

Jeudi 15 février
Campus de Montluçon

Jeudi 22 février
Campus du Puy-en-Velay

Mardi 5 mars
Site Dunant

Jeudi 7 mars
Clermont Auvergne INP

Mardi 12 mars
Campus d'Aurillac

Jeudi 14 mars
Campus de Moulins

Mardi 19 mars
ENSACF

Jeudi 21 mars
Pôle Tertiaire - Site La Rotonde

Mardi 26 mars
UFR d'Odontologie

Vendredi 29 mars
Campus de Vichy

220 personnes

~ 100 étudiant·es

**~ 100 personnels
administratifs**

**~ 20 personnels
d'enseignement et/ou de
recherche**

Bilan qualitatif

De manière générale, il y a une attente forte de démocratie participative de la part des personnes ayant participé. Pour autant, les participant-es font remonter une désillusion dans les processus tel que celui mis en place ici. Il y a une volonté forte de savoir ce qui sera fait des résultats de ces ateliers.

En ce qui concerne les pistes d'actions, il est difficile pour les participant-es de se projeter dans des idées concrètes. Cette difficulté s'explique par plusieurs biais :

- Un manque d'informations et de connaissances globales sur la thématique DD&RS
- Un manque d'informations sur les actions déjà menées à l'Université
- La méconnaissance des faisabilités techniques et des moyens alloués.

Une analyse des thématiques abordées, montre qu'il y a une bonne compréhension de la partie sociale du DD&RS. Les grandes thématiques généralistes sont facilement évoquées (déchets, alimentation, etc.), beaucoup moins le cœur de métier de l'Université (enseignement et recherche)

Pour ce qui est des différentes typologies de personnes ayant participées aux ateliers :

- La plupart des étudiant-es présent-es l'ont été sur les sites territoriaux, en raison de l'inscription des ateliers directement dans leurs emplois du temps. Cela a pu causer certains biais, notamment car ce sont des groupes relativement homogènes qui sont venus participer (une ou deux classes d'une même filière, avec un ou deux professeurs). Cela se ressent dans la dynamique du groupe (inertie, groupement par affinité, etc.). Sur les sites métropolitains, peu d'étudiant-es ont participé de leur propre chef. D'une manière générale, on constate une certaine spécificité des réponses lorsqu'une majorité d'étudiant-es est présente.
- Le manque de personnels de l'enseignement et / ou de la recherche se ressent fortement dans les résultats. Ainsi, bien que constituant deux des cinq axes du SD DRS, l'enseignement (axe 2) et la recherche (axe 3) ont été très peu représentés dans les idées avancées. Cette population est difficile à mobiliser.
- Les personnes ayant le plus spontanément participé ont été les personnels BIATSS, avec une surreprésentation de personnes titulaires.

Méthodologie

Ces ateliers voulant faire appel à l'intelligence collective, une attention a été portée sur l'animation, le lieu et les à-côtés pour rendre ces moments les plus conviviaux possibles.

Pour ce faire, les amphithéâtres ont été exclus. Tous les ateliers se sont déroulés dans des salles aménageables en groupes de travail, et des collations ont été proposées. Les déroulés d'animations ont pris en compte ce paramètre en proposant un cadre partagé de bon déroulé d'atelier, ainsi qu'en diversifiant les modalités de travail pour permettre une expression de chacun-e.

De manière invariable, l'animation de ces ateliers commençait par un temps introductif, qui a peu bougé. Par la suite, deux formats d'animations ont été proposés. Les ateliers se terminaient par un temps de bilan et de prise de hauteur. Le format de l'atelier a suivi un processus itératif, et a donc été modifié au cours du temps.

La première version d'atelier proposait aux participant-es de se focaliser sur certaines questions choisies au préalable par l'équipe d'animation. Cette première mouture d'atelier n'a pas permis d'atteindre un approfondissement suffisamment abouti des idées au regard des attendus et une nouvelle méthodologie a été mise en place. La deuxième version visait à élaborer une vision d'une transition idéale à l'Université puis à choisir quelques thématiques à approfondir. Le détail de la méthodologie des ateliers est disponible en annexe.

La méthode retenue pour ce document de synthèse a été celle d'une analyse globale des apports des participant-es, en les regroupant par thème. Ainsi vous retrouverez tout d'abord les grandes thématiques abordées avec la diversité des idées présentées, puis les éléments de prise de hauteur mis en avant par les participant-es, ainsi que leurs retours sur ces ateliers.

Thématiques abordées

En s'appuyant sur le travail réalisé lors des ateliers, les idées amenées par les participant-es ont été regroupées en grandes thématiques. Au total, ce sont 11 sujets qui se dégagent des apports (fig. 1), eux-mêmes subdivisés. Vous trouverez dans cette section le détail des différentes actions et propositions qui ont été faites par grande thématique. Ces apports ont été traités et agencés par l'équipe d'animation des ateliers. Les sujets vous sont présentés dans un ordre aléatoire, indépendamment de leur importance ou de leur récurrence.

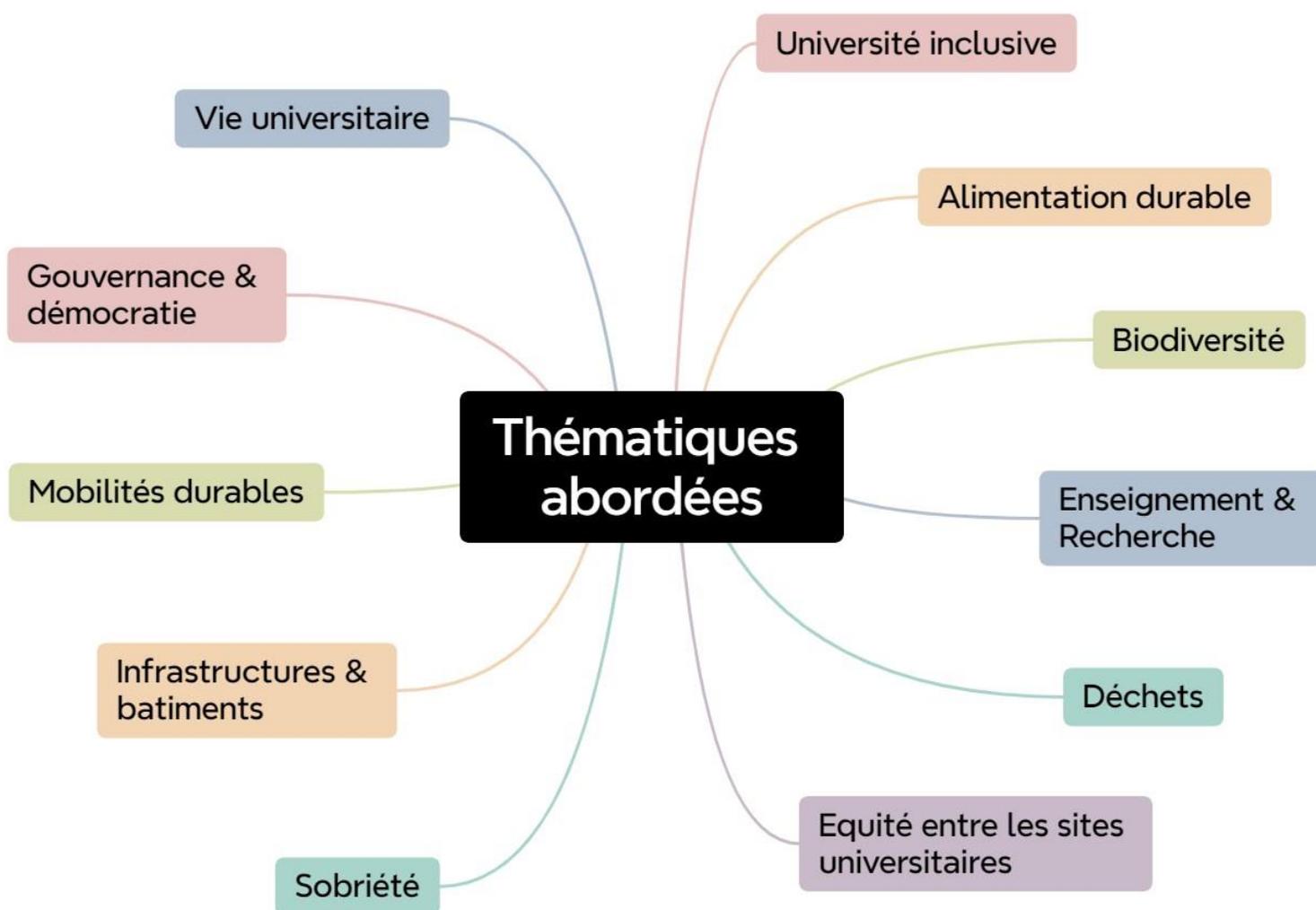


Figure 1 - Ensemble des thématiques abordées lors des consultations

Nota Bene : Les actions et propositions mises en avant au sein de chaque thématique ont été proposés par les participant-es des ateliers. Les termes employés sont ceux de ces derniers. Ces propositions n'engagent pas l'Université.

Biodiversité

La thématique de la biodiversité a été approfondie régulièrement dans les ateliers tant sur proposition de l'équipe d'animation que de manière autonome par les participant-es. Si le sujet a été régulièrement abordé, le nombre d'idées/ de propositions sur cette thématique n'est pas prolifique. Certaines idées généralistes reviennent beaucoup comme l'installation de ruches ou encore la volonté d'un campus plus vert. Cela montre la difficulté d'entrée sur ce sujet qui reste une thématique perçue comme importante dans le développement durable, mais qui nécessite une forme de connaissance finalement peu répandue parmi les participant-es.

Les enjeux

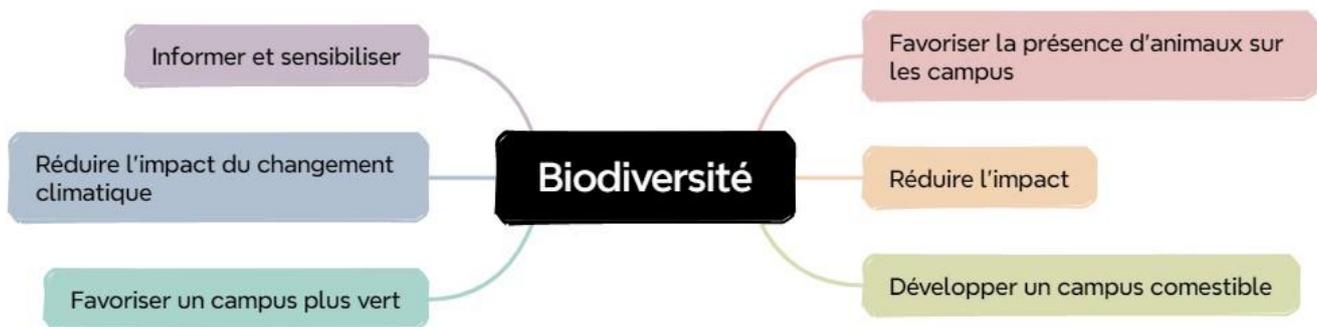


Figure 2 - Thématiques abordées par les participant-es autour de la biodiversité

Les actions et propositions

Développer un campus comestible

Potagers participatifs sur les campus

Plantation d'aromates vivaces

Plantation d'arbres fruitiers

Réduire l'impact

Réaliser des études d'impact sur la biodiversité lors des travaux portés par l'université

Pas de pollution lumineuse la nuit

Protection des plants existants

Créer plus de zones non fauchées ou à fauche retardée

Favoriser un campus plus vert

Plus d'espaces verts sur les campus

Planter plus d'arbres

Réduire l'impact du changement climatique

Plantation de plantes captant beaucoup de CO2 comme le bambou

Végétaliser les bâtiments pour moins de chaleur l'été

Favoriser la présence d'animaux sur les campus

Mettre des ruches sur les toits

Eco-pâturage, moutons pour les travaux de tonte par exemple

Installer des niches à chauve-souris pour contrer les moustiques

Passer un partenariat avec la LPO pour labelliser les espaces verts universitaire "Refuge LPO"

Mises en place de diverses structures : hôtels à insectes, nichoirs, abris à lapins, etc.

Construction de mares pour attirer de la faune

Informier et sensibiliser

Création d'un événement à une date mélangeant étudiants et personnels autour de la biodiversité

Mieux valoriser le miel produit par l'UCA

Mise en place d'activités participatives

Mise en place d'une signalétique comme des panneaux sur la biodiversité de site.

Sensibilisation autour d'inventaires de la faune et de la flore

Alimentation durable

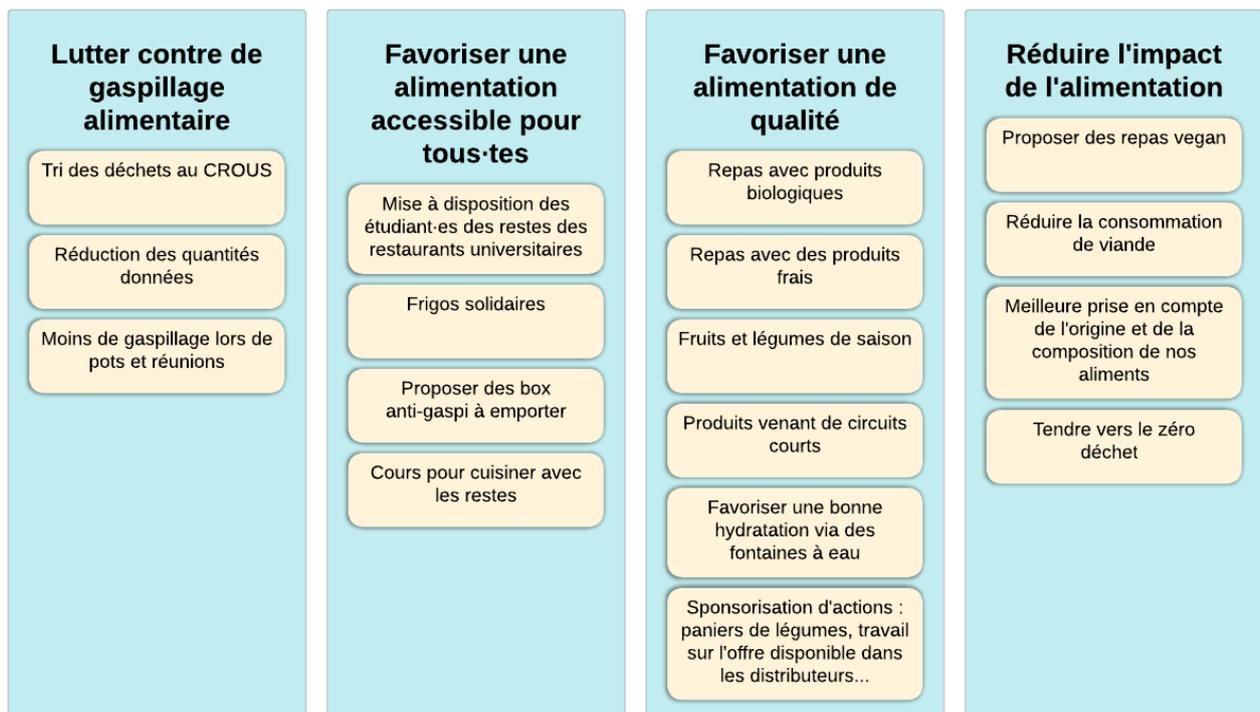
Si la thématique de l'alimentation n'a été que peu approfondie, elle a été présente en filigrane lors de la plupart des ateliers. Elle n'a pas été proposée par l'équipe d'animation en première instance, car c'est le CROUS qui gère principalement cette partie. Malgré cela, ce sujet a été très plébiscité, mais avec une faible diversité d'idées / propositions. En effet, quelques idées, généralistes, sont revenues de manière importante (circuits courts, légumes de saison, jardin potager, etc.).

Les enjeux



Figure 3 - Thématiques abordées par les participant·es autour de l'alimentation durable

Les actions et propositions



Déchets

Ce sujet a été très abordé, à la fois à l'initiative de l'équipe d'animation, ainsi que de manière autonome par les participant-es. Les déchets font partie des sujets visibles au quotidien et sont donc facilement identifiés par les participant-es comme une composante importante du développement durable. C'est pour cela que cette thématique sort facilement en première instance. Certaines idées généralistes sont revenues en grand nombre, comme la question tri des déchets ou le compostage par exemple.

Les enjeux

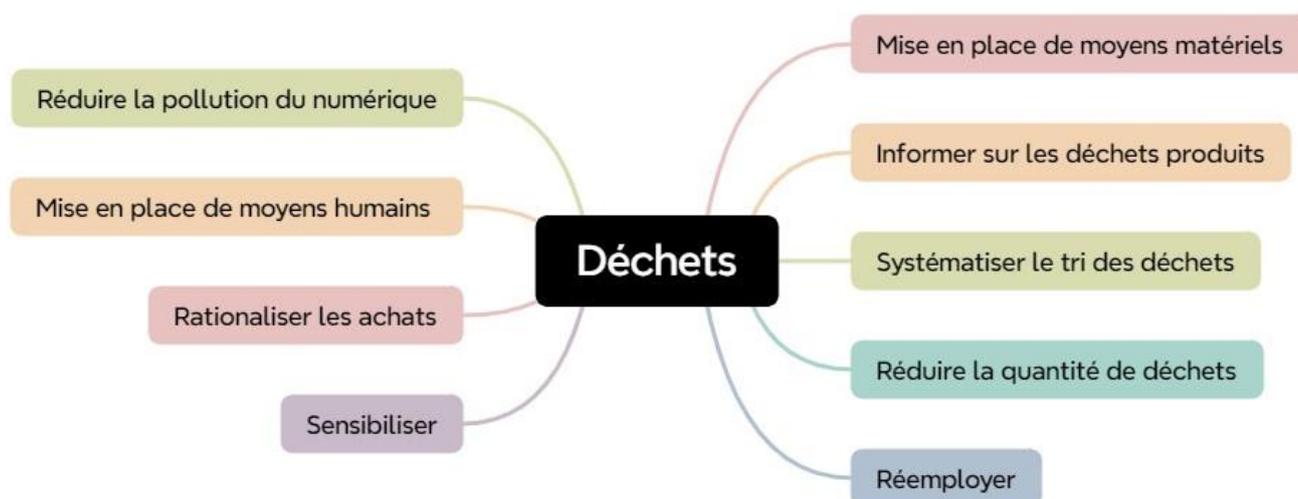


Figure 4 - Thématiques abordées par les participant-es autour des déchets

Les actions et propositions

Informer sur les déchets produits

Afficher les masses de déchets produites par semaine

Établir un suivi des déchets par site

Faire un bilan des déchets par composante

Mise en place de moyens matériels

Bac à papier brouillon dans toutes les salles

Cendriers

Gobelets réutilisables

Poubelles et poubelles de tri à l'extérieur et l'intérieur des bâtiments

Rationaliser les achats

Marché avec un traiteur zéro déchet

Mutualiser les achats lorsque c'est possible pour les limiter

N'acheter que ce qui est nécessaire

Réaliser des inventaires du matériel disponible dans les labos pour éviter l'achat

Mise en place de moyens humains

Embaucher en interne pour la collecte des déchets plutôt que d'externaliser

Gestion du compostage par des agents UCA

Systematiser le tri des déchets

Améliorer le tri, notamment dans les labos

Mise en place de points de compostage

Organisation de collectes régulières, par exemple pour les stylos usagés

Réduire la pollution du numérique

Donner les appareils en fin de vie

Limiter la taille de la boîte mail

Mieux cibler les mails adressés aux étudiants

Obliger les utilisateurs de l'ENT à éliminer tout ce qui date de plus d'un an

Réduire le nombre de mail

Sensibiliser

Actions rendant visibles la quantité de déchets produites par l'UCA (quel qu'en soit le type)

Ateliers de nettoyage du campus

Ateliers zéro déchet

Défis entre labos sur la quantité de déchets produite

Proposer des systèmes ludiques pour favoriser le tri

Sensibiliser sur le recyclage

Sensibiliser uniquement quand les moyens matériels sont disponibles (pour le tri par exemple)

Visite pour les étudiants des sites de gestion des déchets

Réduire la quantité de déchets

Moins de bouteilles plastiques lors de pots et réunions

Numériser pour utiliser moins de papier

Détection de tasse dans les machines à café, avec désavantage financier si gobelet jetable

Utiliser des produits d'entretien rechargeables pour éviter les emballages à usage unique

Réemployer

Mise en place de la ressourcerie

Créer des TP permettant d'utiliser les déchets de l'école

Permettre les achats de seconde main

Mettre en place des dispositifs de stérilisation pour éviter le tout jetable dans les laboratoires

Enseignement & Recherche

Cette thématique a été peu abordée, et lorsqu'elle l'a été, cela a été sur proposition de l'équipe d'animation, notamment sur l'intégration du développement durable dans les formations, mais aussi sur le lien science-société. Cela peut s'expliquer en partie par la faible présence de personnels de l'enseignement et de la recherche. Bien que plus présent-es, les étudiant-es se sont peu saisis de cette thématique. Dans ce qui peut sortir spontanément, on va retrouver la nécessité de former aux enjeux de la transition écologique et sociétale. En ce qui concerne la recherche, c'est la prégnance de la contradiction entre les injonctions à d'excellence ou l'évaluation de la recherche, et la prise en compte du développement durable.

Les enjeux

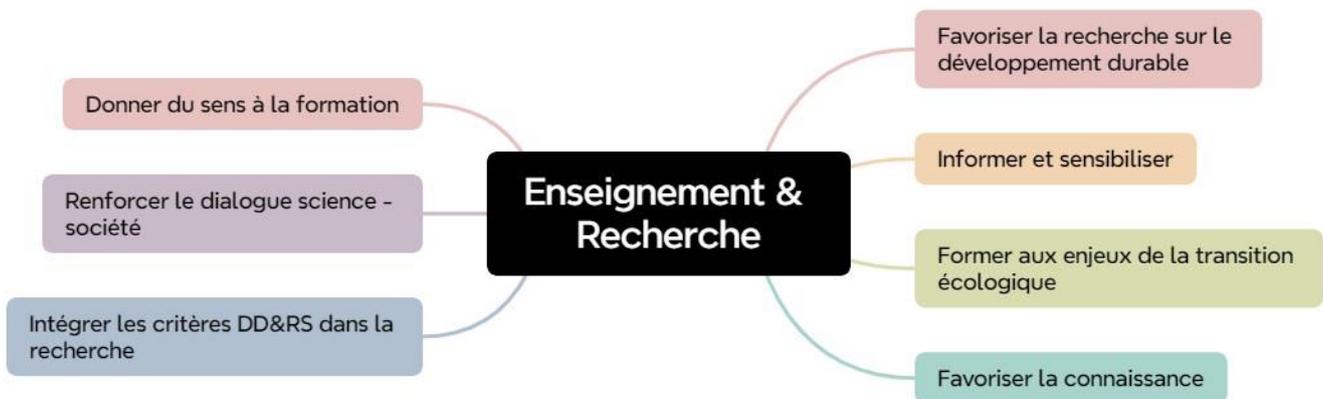
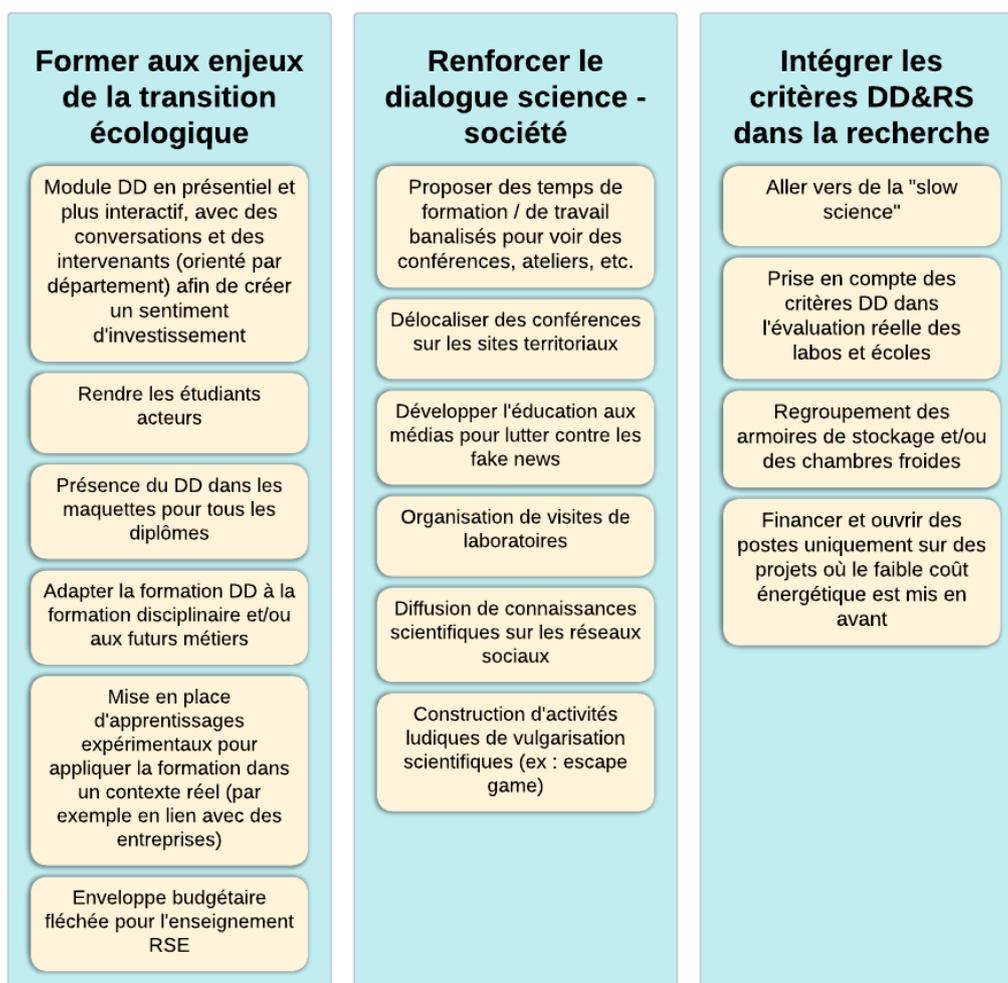
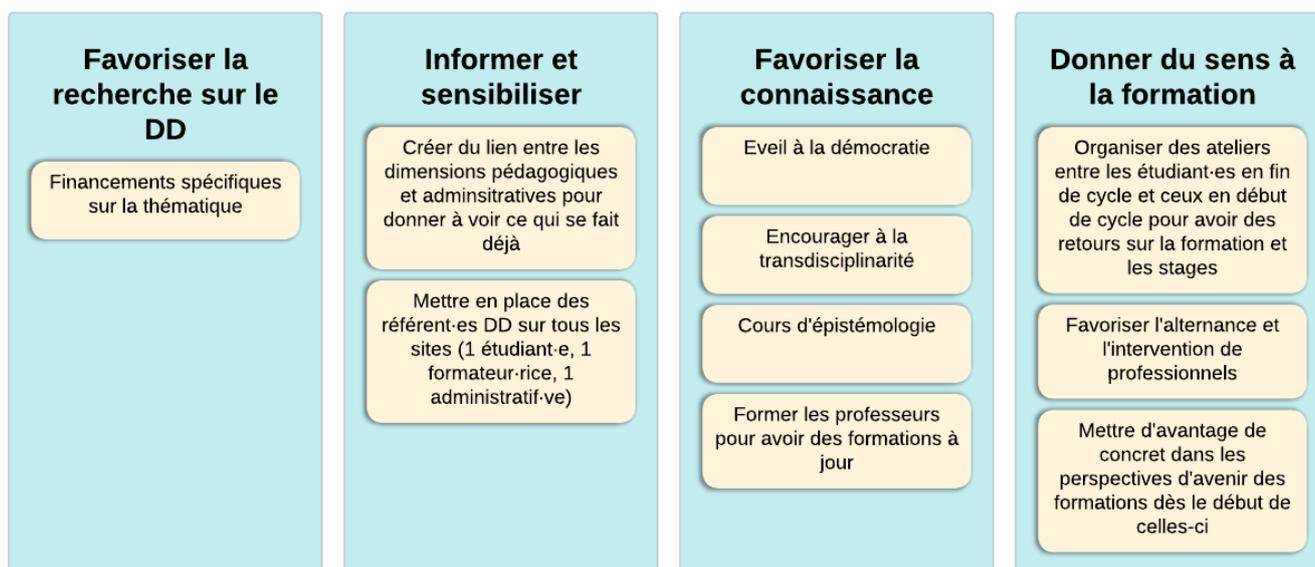


Figure 5 - Thématiques abordées par les participant-es autour de l'enseignement et de la recherche

Les actions et propositions



Equité entre les sites universitaires

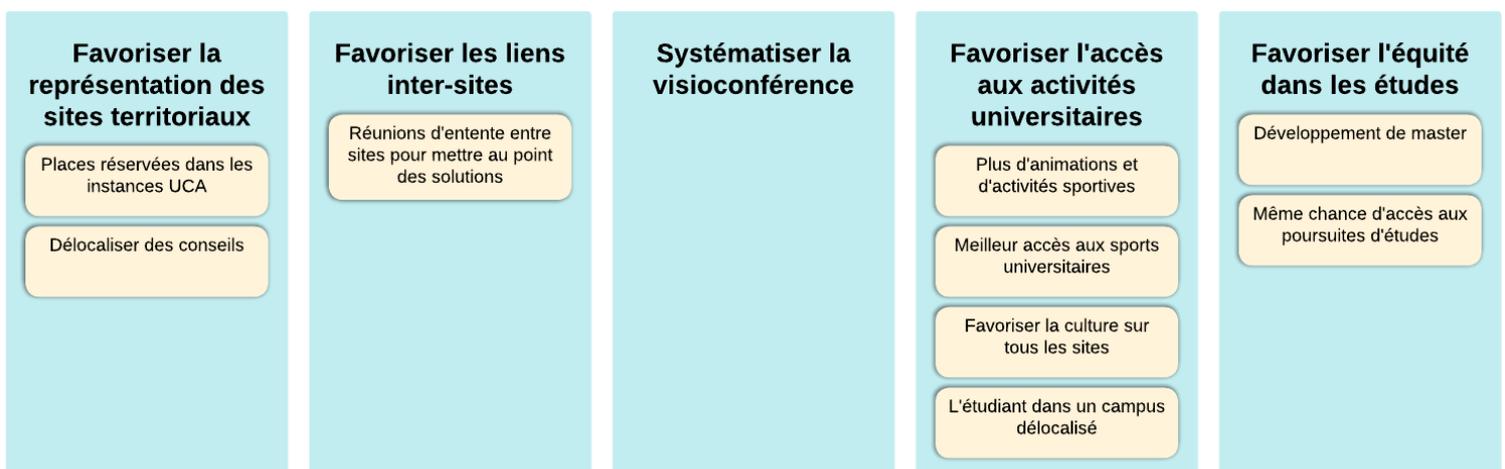
Cette thématique, sans surprise, est ressortie principalement sur les sites territoriaux. Ce sujet semble important pour les sites qui se sentent isolés, bien qu'il n'apparaisse pas central au sein de la question du DD&RS. Il se matérialise autour de la question de l'égalité, que ce soit à travers la question de la représentativité dans les instances de l'université ou encore à travers l'accès à une vie universitaire de qualité.

Les enjeux



Figure 6 - Thématiques abordées par les participant-es autour de l'équité entre les sites universitaires

Les actions et propositions



Gouvernance & démocratie

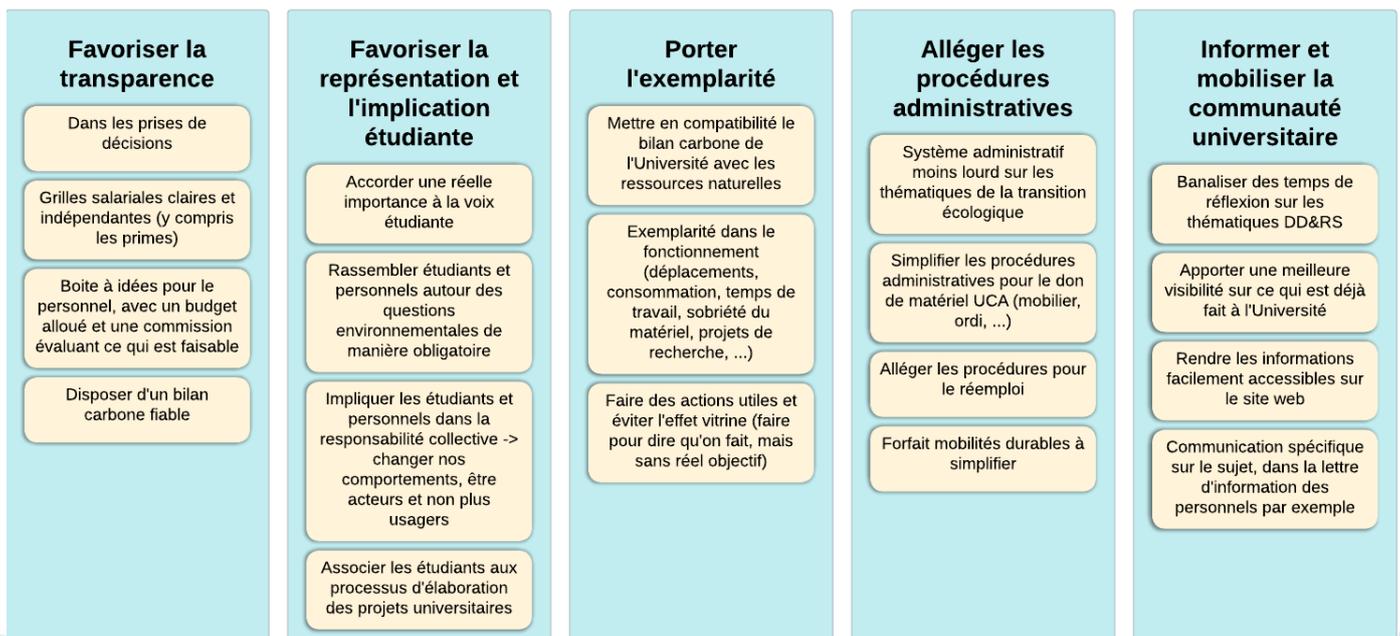
Cette thématique a été peu traitée de manière directe, mais principalement sur suggestion de la part de l'équipe d'animation, en interrogeant sur la mobilisation de la communauté universitaire ou les conditions de réussite d'une politique de transition réussie. Au-delà de ces propositions, le sujet ressort beaucoup de manière connexe, dans la prise de recul qui est fait par les participant-es sur les freins et leviers, ainsi que dans les retours sur l'atelier. Il y a une forte attente sur le sujet de la démocratie participative, avec une confiance faible dans les dispositifs mis en place.

Les enjeux



Figure 7 - Thématiques abordées par les participant-es autour des questions de gouvernance et de démocratie

Les actions et propositions



Infrastructures & bâtiments

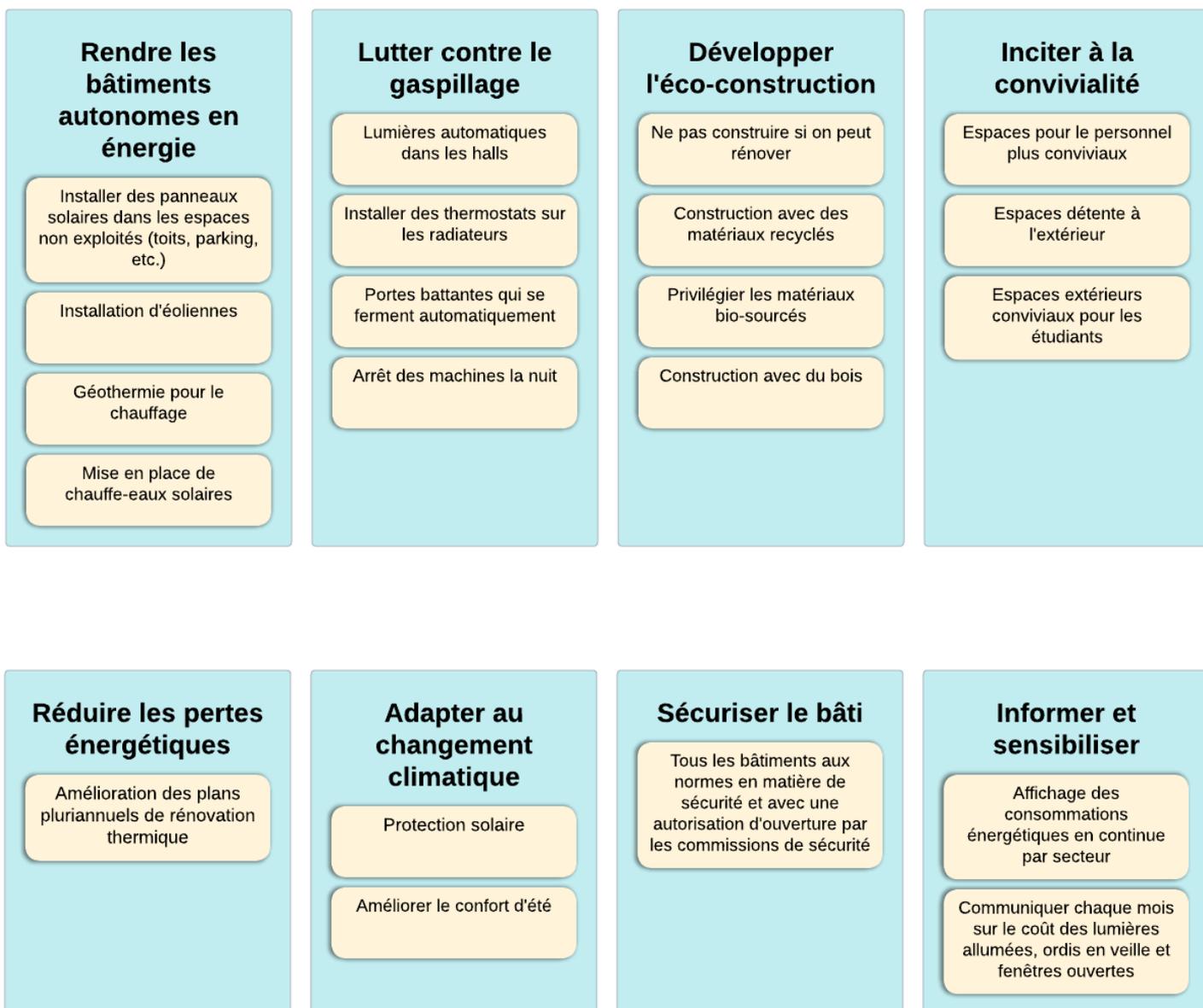
Cette thématique a été ciblée de manière autonome par les participant-es. Elle a pu être abordée de manière directe, mais également de manière indirecte, à travers des sujets comme l'énergie ou l'empreinte carbone. Le sujet est principalement ressorti lors de la consultation à l'INP à travers le prisme carbone, bien qu'il ait été traité à d'autres moments également. Globalement, la question bâtiminaire a été moins présente qu'attendue, bien qu'il y ait des attentes fortes de la part de la communauté universitaire. Le sujet dépasse également la simple question technique ou de confort. En effet, émergent également des visions plurielles du bâti, à travers l'incitation à la convivialité par exemple.

Les enjeux



Figure 8 - Thématiques abordées par les participant-es autour des infrastructures et des bâtiments de l'Université

Les actions et propositions



Mobilités durables

Cette thématique, comme l'alimentation ou les déchets, est facilement ressortie chez les participant-es. C'est en effet un sujet du quotidien. Elle a été beaucoup traitée, à la fois sur proposition

de l'équipe d'animation, sur la décarbonation des mobilités internationales, mais aussi de manière autonome par les participant-es. Comme sur la thématique de l'alimentation, le champ d'action de l'Université est réduit puisqu'elle n'organise pas les mobilités sur un territoire. Cependant, un bon nombre d'actions proposées reste dans la capacité d'agir de l'UCA, notamment à travers des dispositifs incitatifs ou de sensibilisation.

Les enjeux

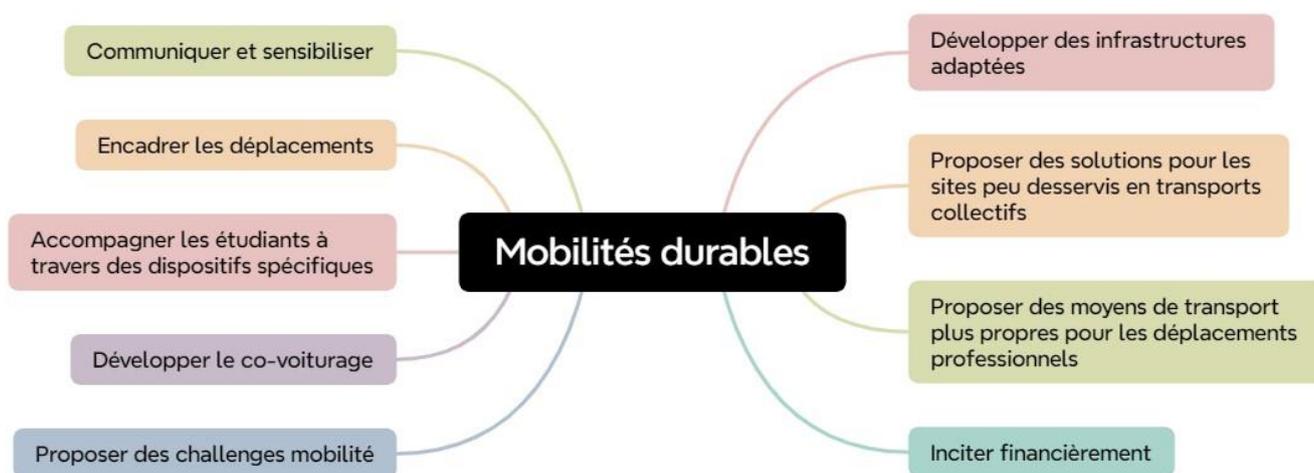
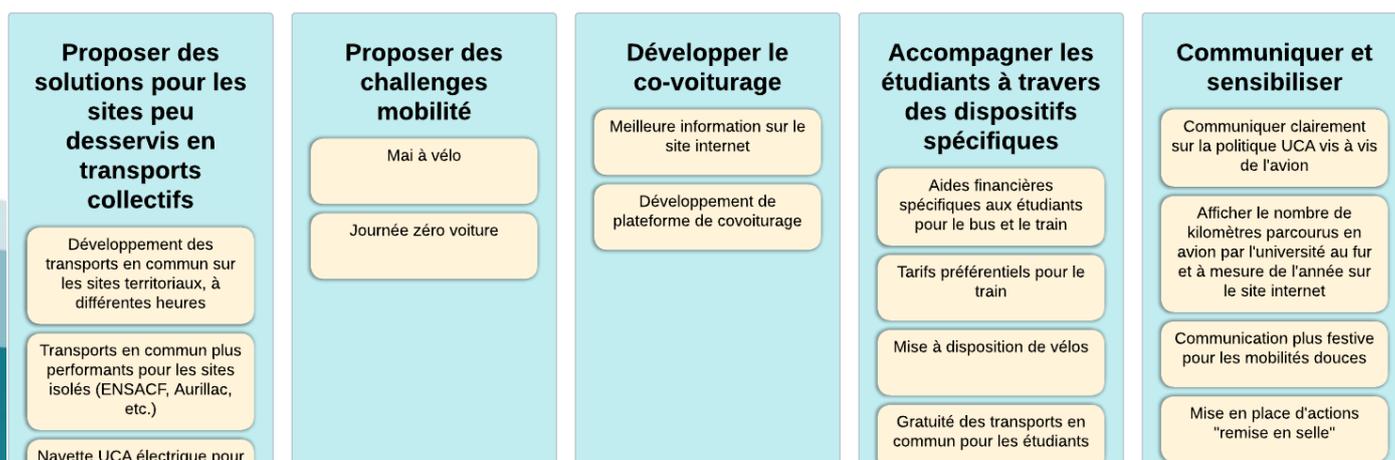


Figure 9 - Thématiques abordées par les participant-es autour des mobilités durables

Les actions et propositions



Sobriété

Cette thématique a été peu abordée frontalement, mais est restée en filigrane pendant la majorité des consultations. Cela a pu être soulevé sur d'autres thématiques, mais la question de l'information apparaît importante ici ; mieux informer sur nos consommations pour en prendre conscience, et donc adopter un comportement plus sobre. On retrouve également la logique des 3R : réutiliser, réduire, recycler, ainsi que la thématique du renoncement avec moins de consommation de manière générale.

Les enjeux



Figure 10 - Thématiques abordées par les participant-es autour de la sobriété

Les actions et propositions

Informier et sensibiliser

Rendre public les consommations (ex : trajets en avion, m3 d'eau, tonnes de papiers, tonnes de gobelets, etc.)

Suivre les consommations pour les comparer et récompenser les bons exemples (pas forcément individuellement, mais entre services, labos, etc.)

Informier sur l'impact des actions pour une meilleure prise de conscience sans culpabiliser

Faire un bilan des consommations pour fixer des objectifs de réduction

Promotion de la sobriété

Favoriser une consommation plus vertueuse

Distributeur d'aliments éco-responsables

Accent sur la durabilité dans les achats publics

Réutilisation -> Réparation
-> Recyclage

Goodies UCA à partir de matériaux recyclés

Favoriser des entreprises locales

Renoncer à externaliser les postes sur lesquels on aura toujours d'agents, comme le ménage par exemple

Réduire les impressions

Garantie plus longue sur le matériel informatique

Réduire nos achats

Utiliser plus de matériel réutilisable

Diminuer l'achat du neuf en favorisant la réparation ou la réutilisation entre services ou étudiants

Bon entretien du matériel pour le faire durer

Réduire les achats électroniques

Adapter nos manières de travailler

Réflexion sur l'occupation des locaux avec un calendrier adapté aux besoins

Réduire les horaires d'ouverture des locaux le soir

Mutualisation des locaux, en fonction du présentiel / télétravail

Regrouper le travail sur 4 jours plus denses

Généraliser le télétravail

Réduire l'impact du numérique

Site internet de l'UCA plus sobre pour baisser son empreinte carbone et permettre une meilleure accessibilité. Rendre visible cette transformation sur le site

Privilégier le non-numérique pour tout ce qui ne l'exige pas

Meilleure coordination entre les services pour s'assurer qu'il n'y ait bien qu'un ordinateur par personne

Réduire la consommation d'eau

Récupérer l'eau de pluie pour les WC

Réduire la consommation "inutile"

Ne pas chauffer les halls

Couper l'eau chaude dans les sanitaires

Mieux gérer la climatisation et le chauffage

Eteindre les lumières dans les locaux la nuit

Adapter les équipements

Promouvoir les moyens techniques de faible coût énergétique

Remplacer les essuies-main par des sèche-mains électriques

Université inclusive

Cette thématique a été approfondie tant sur proposition de l'équipe d'animation que de manière autonome par les participant-es. Ce sujet sort relativement facilement, et semble bien identifié comme faisant partie du DD&RS. On peut y retrouver des thématiques variées, avec une focale importante sur les problématiques de genre (lutte contre les violences sexistes et sexuelles, mixité de genre dans les formations, etc.). D'autres problématiques sont également soulevées comme le coût des études par exemple.

Les enjeux



Figure 11 - Thématiques abordées par les participant-es autour de l'inclusivité à l'Université

Les actions et propositions

Réduire le coût des études pour les étudiant-es

Meilleure visibilité des bourses

Aides spécifiques pour les étudiant-es défavorisé-es

Revenu pour tous les étudiants sans condition

Penser la précarité étudiante à l'aune de la transition écologique

Dons de matériels aux étudiant-es (informatiques ou autres)

Mise en place de campagnes de dons, d'échanges, recyclerie

Renforcement des bourses

Former et sensibiliser sur les questions d'inclusion

Sensibiliser à la diversité dans chaque composante et direction

Accompagner sans culpabiliser

Former les nouveaux personnels

Favoriser l'égalité femme / homme

Meilleure prise en compte des congés maternités

Egalité salariale réelle

Egalité dans les postes à responsabilité

Promotion de la mixité dans les métiers genrés

Inciter les femmes à chercher des promotions

Développer la mise à disposition de protections hygiéniques gratuites

Egalité des chances pour tous les étudiant-es

Dispositifs renforcés en faveur des jeunes venant de lycées moins favorisés : remédiation, tutorat, etc.

Aide personnalisée pour les étudiants étrangers

Ne pas faire payer l'accès à l'université aux étudiants étrangers

Meilleure accessibilité pour les personnes à mobilités réduites

Tuteur pour les nouveaux étudiant-es

Favoriser la mixité de genre dans les formations

Promotion des différentes formations dès le lycée

Rendre attractif les filières technologiques et d'ingénieurs aux femmes

Lutter contre les violences sexistes et sexuelles

Communiquer sur les recours et sanctions possibles en cas de violences sexistes et sexuelles subies

Plus de communication sur la cellule Alex : ce qu'ils font, ce qu'ils peuvent faire

Vie universitaire

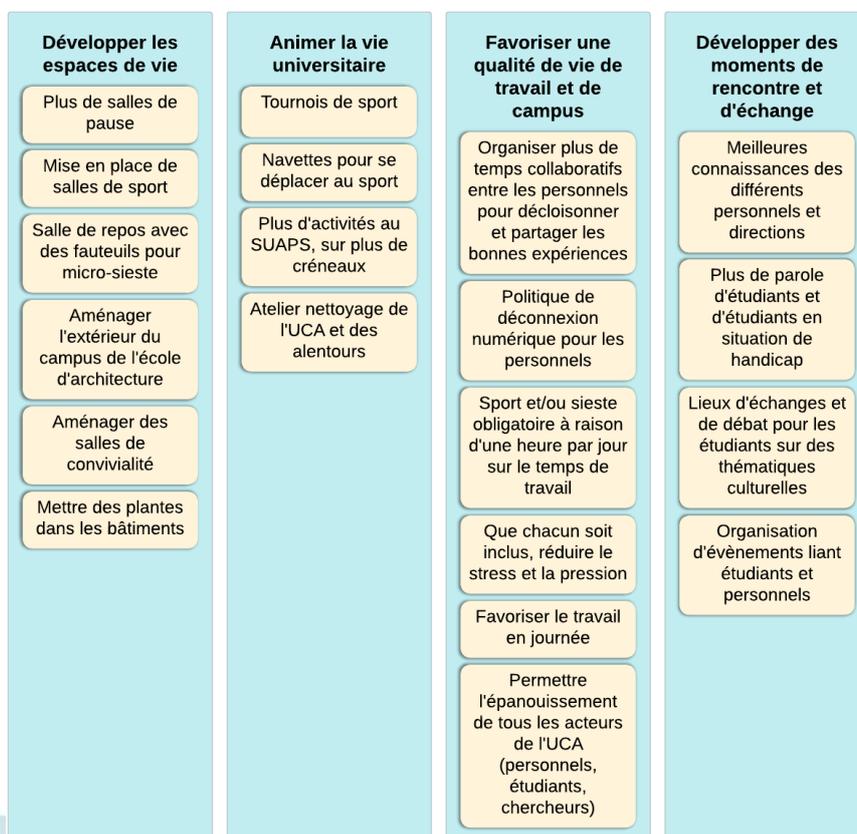
Cette thématique apparaît principalement de manière connexe, plus légèrement que les autres thématiques. La création ou le maintien de lien apparaît en filigrane, que soit entre étudiant-es, entre personnels, mais aussi en liant ces deux communautés. Cela va passer à la fois par des activités, mais aussi par des infrastructures permettant ces moments de rencontre. Apparaît également la question de la qualité de vie et de conditions de travail ou d'études, qui reste une attente forte.

Les enjeux



Figure 12 - Thématiques abordées par les participant-es autour de la vie universitaire

Les actions et propositions



Analyse des conditions de réussite

Au-delà de la phase d'idéation sur des thématiques précises, les ateliers visaient également à analyser de manière plus large les ressorts d'une politique de transition écologique et sociétale réussie.

Freins

Parmi les freins identifiés par les participant-es, la question du **financement** revient largement. Le manque de budget ou de financement alloué est perçu comme un frein majeur à la transition écologique et sociétale à l'Université. Cette thématique est à mettre en lien avec une autre, celle du **coût élevé des alternatives écologiques**.

La **résistance au changement** est également un élément important mis en avant. Plusieurs facteurs sont identifiés. D'un côté les habitudes bien ancrées, la peur du changement, de l'autre une non prise de conscience de la problématique, un manque d'engagement collectif, des collègues qui ne s'inquiètent pas du sujet et le climato-scepticisme.

Au niveau individuel, le **manque de temps** disponible pour les personnels participe de même à une implication plus faible dans la transition. Dans l'ensemble, il semble difficile de fédérer les individus sur cette thématique.

De manière structurelle, la **lourdeur du système administratif** est également perçue comme un frein majeur. Que ce soit dans sa complexité, parfois jugée inutile, mais aussi dans ce qui est contraint légalement comme les marchés publics. Des éléments plus pratiques sont également soulevés tels que l'état des bâtiments ou bien une dégradation des biens communs trop fréquente.

Au niveau politique, il est noté que **les mesures nationales ou régionales ne vont pas toujours dans le sens du développement durable et de la responsabilité sociétale**. Cette problématique est également soulevée au sein de l'université, où les **moyens alloués ne sont pas adéquation avec le discours porté par la gouvernance** ou la hiérarchie.

Pour les participants, la question de la transition vient également mettre en valeur la **contradiction avec les missions de recherche**. Se préoccuper de cette problématique revient à une perte de compétitivité, notamment due à l'obligation d'échanges internationaux.

Leviers

Les participant.es ont pu identifier un certain nombre **d'actions ou de dispositifs déjà mis en place au sein de l'Université**, comme un levier important pour la transition écologique et sociétale. Cela se traduit par l'existence de projets de rénovation bâtementaires en cours, comme à Aurillac par exemple, la mise en place de la ressourcerie UCA, les livraisons de paniers de légumes, ou encore les dispositifs de tri sélectif.

Les moyens humains ou financiers déjà engagés par l'Université sont perçus positivement, notamment le fait d'avoir du **personnel dédié aux problématiques DD&RS**, comme le pôle RSE, ou les dispositifs de mobilité durables existants. Un autre dispositif mis en avant est celui du **réseau des Référent.es Développement Durable**, qui apporte un soutien à la thématique. Enfin, les formations sont également perçues comme plus écologiques, en particulier sur les nouvelles formations.

Un autre levier important relevé par les participant.es est une **prise de conscience générale sur les thématiques DD&RS**, et la volonté de vouloir progresser dessus. La conscience écologique des nouvelles générations et leur motivation est particulièrement mise en avant. Enfin, cette volonté se retrouve chez les enseignant.es, et dans la volonté politique de la gouvernance.

Le thème de **l'innovation** est mis en avant, en particulier **l'utilisation du numérique** qui permettrait une réduction de l'utilisation du papier, mais aussi dans d'autres dispositifs comme les détecteurs de présence pour l'allumage des lumières.

Les choix politiques pris aux échelons nationaux ou régionaux participent à aller dans le bon sens. Cela se traduit dans des **aides financières** en faveur de décisions pro-environnementales, ou bien dans le cadre de la **législation** comme la loi de 2020 visant à lutter contre le gaspillage alimentaire par exemple.

Pour terminer, les **contraintes qui peuvent être imposées** comme le confinement ou la réduction des consommations énergétiques due à des raisons économiques est également perçu comme un levier pour accélérer la transition.

Conditions de réussite et points de vigilance

Afin de réussir le pari d'une transition écologique et sociétale réussie à l'Université, les participant-es ont relevés un certain nombre de conditions de réussites et de points de vigilance.

Parmi les conditions de réussite, les participant-es appuient sur l'importance **d'un engagement politique fort**, qui permet de donner corps au projet et une meilleure diffusion des messages. Cela permet également une **continuité dans le temps**, qui participera à l'engagement de la communauté universitaire sur ce sujet, notamment de la partie qui peut être réfractaire. Cet engagement devra se traduire par une **exemplarité de la gouvernance** sur les thématiques DD&RS.

De manière attendue, **disposer de moyens matériels et humains** fait partie des conditions indispensables à la réussite de la transition. Il est mis en avant la nécessaire **adéquation entre les enjeux et les ressources financières allouées**. En matière de moyens humains, il semble nécessaire que cette **politique soit incarnée par plusieurs personnes bien identifiables**.

La **mobilisation de la communauté universitaire** est un enjeu central qui a été adressé par les participant-es. Pour cela, plusieurs aspects sont mis en avant. De manière large, la **création d'un sentiment d'appartenance** et une **meilleure prise en compte des avis de la communauté universitaire**, étudiante comme personnel. Pour que la communauté soit impliquée, il faut aussi faire attention à la temporalité des objectifs, le long terme pouvant freiner l'engagement de chacun-e. Cette mobilisation passe également par une **diffusion d'une information fiable et de qualité à toutes les strates** de l'Université. Enfin, l'importance de la **formation des personnels**, notamment aux aspects systémiques et complexes du DD&RS, ainsi qu'une attention portée à **mobiliser les enseignant-es pour réussir à toucher les étudiant-es**.

Parmi les points de vigilance, les participant-es pointent le **risque de produire des textes, comme le schéma directeur DD&RS, qui restent lettre morte**. Il faut **se méfier de l'effet catalogue** ; produire des textes pour produire des textes. Pour éviter cela, il faut donc **fixer des objectifs clairs. C'est-à-dire des objectifs précis, accessibles à tous et toutes, avec une temporalité définie à l'avance**. Ces derniers doivent également être rattachés avec les moyens existants et / ou planifiés.

Enfin, les participant-es soulignent **l'attention à porter aux injonctions contradictoires**, notamment entre l'orientation de l'UCA et les objectifs de développement durable qui peuvent exister.

Retour réflexif sur les ateliers

En fin d'atelier, les participant·es sont revenus sur leur expérience au sein de la démarche. Ce moment de clôture permettait de marquer la fin de la rencontre, en donnant l'occasion à chacun·e de faire un retour sur l'atelier et d'exprimer leurs ressentis autours de 4 dimensions.

« Ce que j'ai aimé »



Les personnes participant à l'atelier ont particulièrement apprécié **l'ambiance générale et la convivialité**. La présence d'une collation a participé à cette ambiance et a été soulignée par les participant·es. Cette bonne ambiance, associée à un **format d'atelier pertinent**, a permis un **travail d'équipe fructueux** favorisant les échanges entre participant·es.

Plus spécifiquement, il a été mis en avant la positivité de **travailler avec une diversité de personnes**, permettant l'échange de points de vue différents. Ces échanges ont pu être riches, notamment grâce au format d'atelier, permettant une **inclusivité et une liberté d'expression**, alimentant véritablement le côté participatif de ces ateliers.

Quelques **avis marginaux** ressortent en n'ayant pas apprécié l'atelier, ainsi que sur d'autres thématiques, la transversalité des thématiques abordées par exemple.

Figure 13 - Verbatim des participant·es

« Ce qui me questionne »

Les participant.es se sont majoritairement questionné sur **la prise en compte de leurs contributions** et **l'impact** qu'elles peuvent avoir, plus spécifiquement dans les décisions qui en découleront.

Vient ensuite la thématique de la **faisabilité**, de manière spécifique pour les idées émises pendant l'atelier, mais également de manière plus générale à l'échelle de l'Université. Cela questionne la **marge de manœuvre** réelle dont dispose l'établissement.

Le suivi qui est apporté, tant en matière de retours sur cette démarche de consultation que des actions qui seront mises en place dans le schéma directeur, interroge les participant.es. De la même manière, la question de la volonté politique et **des moyens** qui sont adjoints à la politique de transition écologique apparait centrale.

Une partie des participant.es pointaient le **manque d'informations** sur la thématique de la transition écologique et sociétale. A la fois sur le **manque de données** pour prioriser des actions, mais aussi sur la **limite de leurs connaissances personnelles**, ainsi que sur **ce qui se fait déjà à l'Université**.

Les modalités de changement questionnent. D'une partie sur la capacité et la marge de manœuvre individuelle, ainsi que la question de la mobilisation et de l'implication à plus grande échelle de la communauté universitaire.

Le format de l'atelier a également été source d'interrogation, sur la quantité de déchets produites ou l'angle choisi pour l'animation. Enfin, la question de **l'implication**, notamment des étudiant a pu être mise en avant.

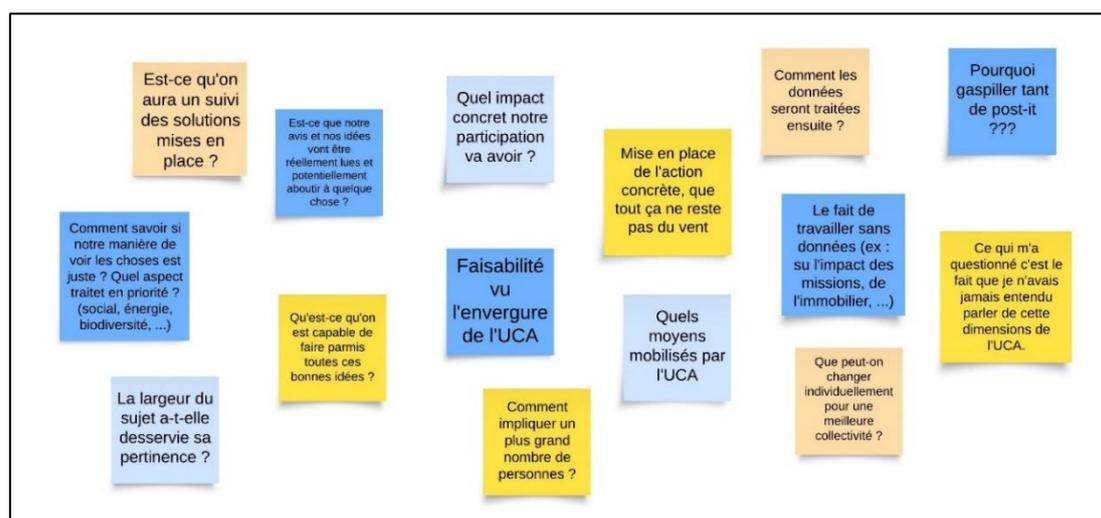


Figure 14 - Verbatim des participant.es

« Ce qui m'a manqué »

Les participant.es ont massivement souligné un **manque d'informations**, sur plusieurs thématiques. Tout d'abord sur ce qui est fait aujourd'hui à l'UCA, ou bien des données chiffrées spécifiques à l'établissement.

Au-delà de l'établissement, les participants **manquaient d'idées** à proposer, notamment dû à un déficit d'informations sur la thématique du développement durable et de la responsabilité sociétale.

Il y avait également un **manque d'informations sur la connaissance de la marge de manœuvre réelle** dont dispose l'UCA. Au-delà de ces informations, les participant.es ont amené plusieurs points sur le format de l'atelier. D'une part sur l'organisation pratique de l'atelier, l'agencement des salles, les collations à dispositions, etc. D'autre part sur le fond de l'atelier et les possibilités d'expression proposées.

Il a manqué **du temps** aux participant.es, de manière générale ou spécifiquement sur des moments comme des temps d'échange. Une partie des participant.es auraient souhaités **plus de participant.es** à l'atelier, que ce soit des personnels ou des étudiant.es.

Enfin, les participant.es ont souligné, pour une partie d'entre eux et d'entre elles, qu'il ne leur a rien manqué.

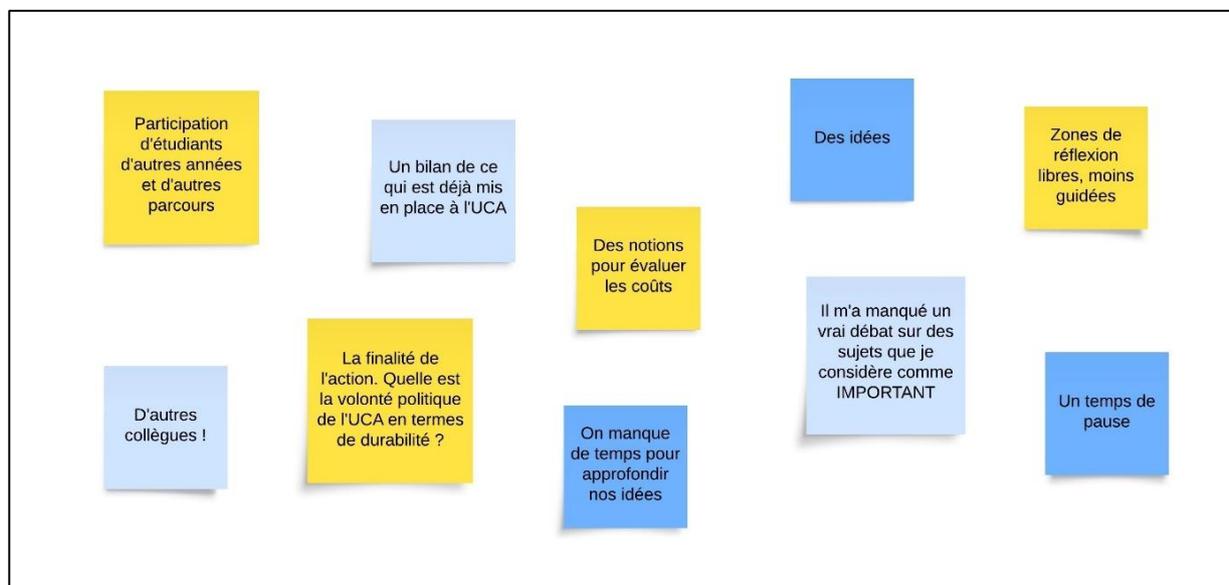


Figure 15 - Verbatim des participant.es

« Comment je souhaite contribuer par la suite »

Les participant.es souhaitent prolonger leur engagement, tout d'abord à travers **des actions concrètes**, qui peuvent être mises en place individuellement. Ces actions peuvent également porter des dimensions collectives.

Les participant.es mettent également en avant la **participation à des moments de réflexion**, sur la modalité de ce qui a pu être proposé dans cet atelier, ou dans des groupes de travail.

Mais aussi de manière plus large, les participant.es souhaitent investir, ou continuer d'investir, **les actions mises en place par l'Université**.

Les participant.es souhaitent investir le champ de la **formation**, notamment à destination des étudiants.

De manière moins formalisée, la **sensibilisation** est une piste présentée par une partie de la communauté interrogée.

Enfin, une partie des participant.es **ne sais pas comment participer**, ou bien finit bientôt son temps à l'Université et ne peut pas s'engager.



Figure 16 - Verbatim des participant.es

Foire aux questions

Je ne retrouve pas précisément ce que je suis venu apporter lors des ateliers, pourquoi ?

- ➔ Afin de pouvoir traiter toutes les données, les idées ont été remaniées à des fins analytiques, pour être certain de n'écarter aucun sujet. L'équipe d'analyse a conservé les idées apportées, (supprimant parfois celles en doublon), et les a classées par grande catégorie, puis par thématique plus finement. La plupart des actions et propositions sont textuellement ce qui a été dit dans les consultations. Néanmoins certaines idées proches ont pu être fusionnées et ont donné lieu à un nouveau verbatim.

Nous avons rédigé des fiches actions et je ne retrouve pas ces dernières dans le bilan, pourquoi ?

- ➔ Pour une partie des ateliers, il a été demandé au participant-es de rédiger des fiches actions (objectifs, indicateurs, temporalité, etc.) à partir des idées apportées en première partie d'atelier.

Les fiches actions se sont révélées difficilement exploitables, car souvent trop généralistes et trop peu détaillées. Le choix a donc été fait de garder les idées originelles au sein des thématiques uniquement, sans développer la fiche action. Un renvoi vers une sélection de fiches actions complètes et suffisamment détaillé est néanmoins présent.

Une deuxième raison, annexe, a été de ne pas intégrer ces fiches actions afin de ne pas alourdir le corps bilan et faciliter une meilleure lecture des résultats.

Je ne comprends pas pourquoi certaines idées semblent contradictoires, ou au contraire sont très similaires ?

- ➔ Ce dossier est un bilan de l'ensemble des consultations publiques. Il exprime donc le point de vue de personnes différentes, ne portant pas forcément le même regard sur la transition écologique et sociétale.

Je trouve qu'il y a un trop faible taux de participation pour que cela participe à représenter l'université.

- ➔ C'est vrai et faux. Vrai car en effet le panel consulté n'est pas forcément représentatif de la communauté universitaire. Pour autant, ça n'enlève rien à la pertinence des apports des participant·es. En effet, ces dernières ont une vision de la transition écologique et sociétale à l'Université qui nous permet de dresser une forme d'état des lieux.

De plus, ce dispositif ne se pense pas seul puisqu'il se combine à une enquête en ligne à destination des étudiant·es et du personnel, ainsi que d'autres ateliers auprès des directions des services centraux. Si l'exercice n'est pas parfait, il participe à défricher partiellement les attentes de la communauté universitaire sur ce sujet.

Qu'est-ce qui va être fait de ce rapport ?

- ➔ Comme précisé dans la charte de la consultation (que vous pouvez retrouver sur le site internet de l'UCA), ce rapport va être présenté aux différentes instances de gouvernance de l'Université (CA, CSA, CR, CFVU, etc.), en lien avec celui sur l'enquête en ligne. Au-delà de ces présentations, ces rapports seront à disposition des personnes construisant le schéma directeur DD&RS afin qu'ils puissent s'en inspirer.

Qui contacter qui j'ai une question sur ce rapport ?

- ➔ Vous pouvez contacter le pôle RSE de l'Université : polersedd@uca.fr

Annexes

Exemples de fiches actions

Nota Bene : ces fiches actions ont été produites par les participant-es lors des ateliers, et n'engagent que leurs auteur-rices.



Nom de l'action FRI GO Solidaire (Espace alimentaire)
Dépt: Périsable & Non périssable

Objectif
Moins de gaspillage alimentaire
Dons de surplus

Détail de l'action
Dons alimentaires toute l'année

Indicateurs
Nb de personnes bénéficiaires
Nb de frigos

Partenaires
Crous
Associations (étudiants, personnels, ...)
Individus

Calendrier
La mise en place, peut être rapide

Besoins financiers
Personne pour vérifier le contenu (DDC)
+ Nettoyage des frigos
+ Achat des frigos
1) Contrat étudiant (si pendant les fermatures scolaires)

<p>Objectif de l'action</p> <p>Ruches : mise en place au sein du pôle</p>	<p>Indicateurs de suivi et d'impact</p> <ul style="list-style-type: none"> - observation - retour de l'apiculteur - récolte
<p>Description de l'action</p> <p>Installation de ruches sur le toit des bâtiments du site de Vichy.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ruches naturelles - Ruches pour récolter <p>Courique sur le 1^{er} pot de miel en verre.</p>	
<p>Partenaires à impliquer</p> <p>Apiculteur: gérer l'essaim ① et/ou la récolte</p>	<p>Public et territoire concerné</p> <ul style="list-style-type: none"> • Etudiants et personnels qui se verront offrir des pots de miel. • Le RU.
<p>Besoins (financiers, matériels, humains, etc.)</p> <p>Financiers : achat ruches contrat apiculteur ① engagé dans une démarche de dev. durable et de responsabilité éco.</p>	<p>Calendrier prévisionnel</p> <p>Mise en place sur le budget 2025.</p>



<p>Objectif de l'action</p> <p>Implantation d'un potager avec recyclage des déchets verts (compostables)</p>	<p>Indicateurs de suivi et d'impact</p> <ul style="list-style-type: none"> - développement et entretien des plantes
<p>Description de l'action</p> <p>- Auto-production légumes et plantes aromatiques destinés à d'assurer un auto-financement (dans l'objectif) perenne). - Mise en place d'ateliers et de marchés sur le campus! (panier et sachets)</p>	
<p>Partenaires à impliquer</p> <p>maraîchage associatif BDE étudiant usagers du site (Ifso, UCA, Cavaudam, ...)</p>	<p>Public et territoire concerné</p> <p>Pôle universitaire Vichy et associés</p>
<p>Besoins (financiers, matériels, humains, etc.)</p> <p>matériel de jardinage, plants et semences, composteur, local de stockage! - 1 responsable & 1 membre du personnel + 1 contrat étudiant) + toutes les bonnes volontés.</p>	<p>Calendrier prévisionnel</p> <p>Préparation terrain, matériel, etc. en janv 2025 => opérationnel avril 2025 pour récoltes mai-juin 2025.</p>



Nom de l'action Faire des papiers xapas avec les xastos

Objectif

Réduire les déchets
Faire des papiers xapas avec les xastos

Détail de l'action

Réaliser des papiers xapas avec les xastos pour les mettre à disposition des étudiants

Indicateurs

Nombre de papiers xapapés sur 1 mois

Partenaires

CROUS

Calendrier

Dès la prochaine rentrée
À tester sur 3 mois

Besoins financiers

Aucun

4

Nom de l'action Afficher les quantités de déchets

Objectif

Sensibiliser sur la gestion et le coût des déchets
→ Prise de conscience de l'impact et des quantités de déchets

Détail de l'action

- 1) Un organisme: RU, agents d'entretien, amos (?)
- 2) Moyen de communiquer: site web, bilan mensuel, écran de con' (Au AU)
- 3) Moyen de quantifier: Volume, poids, nombre

Indicateurs

Suivre l'évolution de la masse de déchets par consommateurs

Partenaires

AU

Calendrier

Fréquence de mesures de données: journalière ou hebdomadaire.
_____ d'affichage _____: hebdomadaire.

Besoins financiers

- Site web à l'année ⊕ qqun pour coder.
- Équipe d'étude de l'ac' en amont.
- Balance pour peser.

5

Objectif de l'action

Sensibilisation progressive à la transition écologique (de N1 au doctorat)

Indicateurs de suivi et d'impact

- augmentation des compétences individuelles des étudiants
- nb de cours / formation liés au DD

Description de l'action

Mise en place d'un parcours pour les étudiants: sensibilisation (N1 - N2) puis formation disciplinaire / codisciplinaire dans les années ultérieures.

Partenaires à impliquer

Équipes pédagogiques.

Public et territoire concerné

Étudiants jusqu'au doctorat
Tous les territoires

Besoins (financiers, matériels, humains, etc.)

ergonomie pédagogique
politique de recrutement adaptée aux profs

Calendrier prévisionnel

2027, nouvelle offre de formation ?

6

et étudiant dans un campus de localiser
égalité entre tous les étudiants quel que soit le campus

Objectif

égalité entre tous les étudiants quel que soit le campus

Détail de l'a

- accès aux informations
- accès au sport / culture / Pauso, te d'étoiles
- aux aides de financement
- nombre de dossiers déposés / campus
- somme d'argent qui rejoint par site

Partenaires

- BDE
- Services étudiants UCA
- FSDIE

Calendrier

→ informations en septembre des possibilités
 → relances régulières et suivi

Besoins financiers

- besoin d'un référent UCA
- financement CUEC



Jeu de confiance communautaire

Représentativité accrue de personnes de Beauvais dans les instances

Détail de l'action

Imposer un représentant [placé en savoir] par site et par instance.

Nombre d'élus



Volonté politique de la Présidence

Partenaires

dès les prochaines élections

Zero



Nom de l'action

SPORTS → Mise en place d'un cours de sport

Objectif

Développer, améliorer l'offre proposée : diversification des sports
 - augmentation du nombre de places.

Détail de l'action

Embaucher un professeur de sport qui deviendrait un référent pour tous les sports proposés. SUR PLACE.
 Recherche de conseils partenariaux pour avoir une offre élargie et complète.



Indicateurs

Le nombre d'inscrits.



Partenaires

Club du bassin saucillois.



Calendrier

Septembre 2024: Recrutement du professeur + recherche de partenaires tout au long de l'année scolaire
 Septembre 2025: mise en place du projet.



Besoins financiers

Financement de l'UCA pour l'embauche + diversification des collectivités territoriales

Nom de l'action Mesure des consommations d'énergie

 Objectif

Quantifier les dépenses énergétiques à l'échelle du bâtiment

 Détail de l'action

Mise en place de capteurs (T, Qv, Q) pour bilans thermiques (caso)

 Indicateurs

Coût thermique usagers
T, Qv, Q

 Partenaires

Usagers, DIL, DFAS, prestataire
Labo, Ecole

 Calendrier

printemps 2025 mise en place
démarage sept 2025 → mai 2026

 Besoins financiers

- 10k€ p capteur sur bâtiment test
- 10k€ presta
- 15k€ finance + stage.

10

Nom de l'action mise en place de panneaux solaires (eau chaude)

 Objectif

mise en place de chauffe-eau solaires (non ECS) pour réduire l'impact écologique du chauffage.

 Détail de l'action

panneaux sur le toit

 Indicateurs

- la production annuelle en kWh
- la consommation annuelle en kWh

 Partenaires

- la Région - l'ADEM
- l'UE
- l'ETAT

 Calendrier

objectif : 2030

 Besoins financiers

125 000 € (Auvillan).

11

<p>Objectif de l'action</p> <p>Réglementer davantage la politique de déplacement</p>	<p>Indicateurs de suivi et d'impact</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cibler le nb de nobilités UE et Hors UE - Tableau comparatif entre les 2 années
<p>Description de l'action</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mettre en place des conditions de temps, de Km... - Privilégier le distanciel - Exiger une motivation de la raison de s'y rendre en présentiel - Plafonner le nombre de nobilités annuelles 	
<p>Partenaires à impliquer</p> <ul style="list-style-type: none"> - DAJI - DRIF - DBF - Doyens, Dtr, Directeurs 	<p>Public et territoire concerné</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enseignant-chercheurs et doctorants - UE et hors-UE
<p>Besoins (financiers, matériels, humains, etc.)</p> <p>→ RH ou ds les composantes: qq1 doit étudier les dossiers et l'éligibilité</p>	<p>Calendrier prévisionnel</p> <p>Dès 1^{er} septembre 2025</p>



<p>Nom de l'action Réduire l'impact du numérique</p>	
<p>Objectif</p> <p>Évaluer et réduire l'impact du numérique</p>	
<p>Détail de l'action</p> <ol style="list-style-type: none"> 1: Évaluation : coût énergétique, durée d'utilisation, efficacité, utilité, inventaire 2: Réduire l'impact : <ul style="list-style-type: none"> - éliminer ce qui date de plus d'1 an - éduquer du numérique, sensibiliser à la sécurité informatique 	
<p>Indicateurs</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacités de stockage des PC : ne pas augmenter. - chiffres communiqués par la DOSI. 	
<p>Partenaires</p> <ul style="list-style-type: none"> - informaticiens - Utilisateurs : personnel administratif, Enseignants Chercheurs, étudiants 	
<p>Calendrier</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluation d'ici 2026 - Actions correctives en continu. 	
<p>Besoins financiers</p> <p>2 informaticiens ETP.</p>	



<p>Objectif de l'action</p> <p>Réduire les impressions</p>	<p>Indicateurs de suivi et d'impact</p> <p>Comptabilisation individuelle pour personnel (à-ut°)</p>
<p>Description de l'action</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plafonner sur budget le nombre d'impression (en fonction du poste) - Limitation à une utilisation professionnelle. - Système de contrôle des impressions perso → contrôles aléatoires. 	
<p>Partenaires à impliquer</p> <ul style="list-style-type: none"> - DOSI - Usagers - Personnels 	<p>Public et territoire concerné</p> <ul style="list-style-type: none"> - UCA (tout le monde)
<p>Besoins (financiers, matériels, humains, etc.)</p> <p>- Humain → mise en place → recruter ou missionner 1 personne.</p>	<p>Calendrier prévisionnel</p> <ul style="list-style-type: none"> - rentrée universitaire - Test 2024-2025 - Mise en place 2025-2026.



15

Nom de l'action		Baisser le coût des études
Objectif		Baisser le coût des études pour les étudiants
Détail de l'action		<ul style="list-style-type: none"> Coût logement réduit en créant une base de données de logements sociaux - étudiants garantis par L'UCA / Clermont Métropole Tarifification sociale de l'eau pour les étudiants Proposer des réductions étudiantes financées par les entreprises partenaires de L'UCA
Indicateurs		<ul style="list-style-type: none"> Nb de logements partenaires hors CROUS Réduction du coût pour les étudiants
Partenaires		CROUS Clermont Métropole Entreprises partenaires de L'UCA
Calendrier		3 ans
Besoins financiers		<p>Pour L'UCA pas trop (≈ 10 000€/an)</p> <p>Pour Clermont Métropole et Entreprises partenaires de L'UCA, gros coût</p>

16

<p>Objectif de l'action</p> <p>Favoriser le travail en journée</p> <p>→ pour les agents de logistique (en du nettoyage)</p>	<p>Indicateurs de suivi et d'impact</p> <p>→ perception du bien-être au travail</p> <p>→ indicateurs de santé</p> <p>→ indicateurs RH: attractivité, stabilité</p>
<p>Description de l'action</p> <p>Rendre possible le travail en journée (sur des horaires 8h-15h environ) en adaptant l'environnement de travail, sans perdre en efficacité</p>	
<p>Partenaires à impliquer</p> <p>Tous (y compris étudiants)</p>	<p>Public et territoire concerné</p> <p>Tous → adaptation au changement</p>
<p>Besoins (financiers, matériels, humains, etc.)</p> <p>Reorganisation - Ouverture d'esprit</p>	<p>Calendrier prévisionnel</p> <p>?</p>

<p> Objectif de l'action</p> <p>Organiser des événements de rencontre</p>	<p> Indicateurs de suivi et d'impact</p> <p>Mis à part la journée d'intégration, jeux d'activités d'échanges inter-étudiants (inter-formations)</p>
<p>Description de l'action </p> <p>Faire en sorte de créer des activités et heures d'échanges qui pourraient permettre de faire des rencontres, échanger ou tisser des liens (même avec le CAVIAT, etc.)</p>	
<p> Partenaires à impliquer</p> <p>Personnel de l'UCA extérieur/tiers</p>	<p> Public et territoire concerné</p> <p>Étudiants de l'UCA Pôle de Vichy ou étendre aux différents pôles.</p>
<p> Besoins (financiers, matériels, humains, etc.)</p> <p>Salles, Espaces dédiés, personnel...</p>	<p> Calendrier prévisionnel</p> <p>Les jeudi après-midi par exemple</p>

17

<p> Objectif de l'action</p> <p>Organiser des actions liant étudiants et personnels</p>	<p> Indicateurs de suivi et d'impact</p> <p>Nombre de participants Niveau de l'université Résultats étudiants</p>
<p>Description de l'action </p> <p>→ événements culturels, sportifs, bien-être... organisés par personnels et étudiants</p>	
<p> Partenaires à impliquer</p> <p>personnels de l'U associations étudiantes SVC SVAAPS en partenariat étudiant international</p>	<p> Public et territoire concerné</p> <p>tous</p>
<p> Besoins (financiers, matériels, humains, etc.)</p> <p>Dépendent du type d'action</p>	<p> Calendrier prévisionnel</p>

18

Détail méthodologie atelier

Temps introductif

Un temps introductif permettant de situer ces ateliers dans le contexte plus large du Schéma Directeur DDRS. Ce temps avait également vocation à mettre à l'aise les participant·es en créant des conditions favorables à la participation.

Pour cela, le déroulé de l'atelier était énoncé pour une bonne visibilité sur les deux heures à venir, suivi de l'élaboration d'un cadre de coopération pour établir un ensemble de règles communes afin que l'atelier se déroule au mieux.

Enfin, ce temps introductif se concluait par un ice-breaker afin de mettre en situation de réflexion active les participant·es, de manière légère, sous la forme d'un débat mouvant¹.

Atelier n°1

La première mouture, qui a été utilisée durant les 5 premières dates, fonctionnait sur la méthode du World Café². C'est-à-dire que des petits groupes étaient formés (4/5 personnes), et réfléchissaient collectivement pendant une vingtaine de minutes sur une problématique donnée³, chaque table abordant une différente. A l'issue de ce temps, les participants changeaient de sujet et de groupe (dans

¹ Faire un débat mouvant consiste à soumettre une proposition à un groupe, puis à demander aux participants de prendre physiquement position pour ou contre elle, en allant d'un côté ou de l'autre de la salle, correspondant à l'affirmation ou à la négation. (Source : réseau Canopé)

² https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.afci.asso.fr/wp-content/uploads/2014/09/guide_world_cafe.pdf&ved=2ahUKEwi9tNuAwNWFAXUFT6QEHUodAysQFnoECBIQAQ&usq=AOvVaw3MCK3KUv5oK5ZT8qwTd1Be

³ Voici quelques exemples de questions posées : Comment transformer les mobilités internationales pour qu'elles deviennent moins émettrices de gaz à effet de serre ? Comment embarquer et mobiliser efficacement la communauté universitaire sur la transition écologique et sociétale ? Comment mieux intégrer les enjeux du développement durable dans les formations ? Etc.

la mesure du possible). Ils repartaient pour une quinzaine de minutes, avec pour but d'enrichir ce qui a pu être dit par le groupe précédent sur la question. Cela s'enchainait une troisième fois.

Dans les faits, les sujets abordés lors du troisième tour étaient nouveaux car les participant-es avaient le sentiment d'avoir épuisé la question.

Atelier n°2

La deuxième méthode, qui a été utilisée 5 fois également était une méthode en entonnoir visant à permettre aux participant-es de partir d'objectifs généraux pour aller vers la construction d'actions concrètes. Pour cela, la méthode dite du Speed Boat⁴ a été utilisée au départ. Les participant-es devaient décrire l'île idéale à atteindre soit leur vision d'une transition écologique et sociétale réussie pour l'UCA à l'horizon 2030 ainsi que les freins et leviers associés (interne et externes à l'université). Suite à un vote pour décider les thématiques les plus importantes à aborder, les participant-es devaient réfléchir aux actions les plus impactantes sur les thématiques abordées, puis les classer en groupe sur une matrice impact / faisabilité. A l'issue de ce travail, par petit groupe, ils devaient choisir une action et la détailler concrètement en suivant une fiche donnée⁵.

Atelier hybrides

Les trois autres dates ont été animées selon des modalités spécifiques dues aux conditions particulières (trop peu de personnes présentes ou trop peu de temps disponible). Le plus souvent sous forme d'une discussion ouverte sur une thématique avec prise de note, ou une déclinaison d'une partie d'un atelier.

⁴ Le speed boat est une méthode d'animation pour accompagner un groupe dans l'élaboration d'une vision commune autour d'un objectif idéal, en prenant en compte les forces et faiblesses de l'organisation et les éléments de contexte.

⁵ Les fiches actions présentaient les catégories suivantes : objectif ; indicateurs de suivi et d'impact ; description ; partenaires à impliquer ; public et territoire concerné ; besoins (financiers, matériels, humains, etc.) ; calendrier prévisionnel.

Temps de bilan

Les ateliers se concluaient par un moment de recul et de bilan, visant à faire prendre de la hauteur sur l'atelier passé, et récolter les avis des participant-es. De la même manière que les autres temps, celui-ci a également été modifié au fil du temps. Dans sa version la plus aboutie, 4 questions étaient posées aux participant-es :

- Qu'est-ce que j'ai apprécié en participant à l'atelier ?
- Qu'est-ce qui me questionne ou m'a questionné durant l'atelier ?
- Qu'est-ce qui m'a manqué durant l'atelier ?
- Pour la suite, comment aimerais-je contribuer au sein de l'UCA sur la thématique de la transition écologique et sociétale ?